

NR ARCH.

1

NAZWA INWESTYCJI	Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla „Trzepowo” w Płocku
ZAKRES INWESTYCJI	Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – ETAP 1
FAZA	OPERAT WODNOPRAWNY
BRANŻA	Sanitarna
LOKALIZACJA	<u>Obwód ewidencyjny 26 – Nowe Trzepowo Gmina Stara Biała</u> : nr 80, 108/2, 123, 124/3, 124/1, 107/1, 108/1. <u>Obwód ewidencyjny 2 – Trzepowo Gmina Miasto Płock</u> : dz. nr, 25, 26, 27/3, 28, 29, 30, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73/1, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 84, 120, 152, 153, 154, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 170, 171, 184, 185, 193, 194, 195.
INWESTOR	Prezydent Miasta Płocka ul. Stary Rynek 1 09-400 Płock 

Funkcja	Imię i nazwisko	Uprawnienia do projektowania	Data	Podpis
Opracował	Paweł Milewski	MAZ/395/PBWS/16	04.2017	

Włocławek, kwiecień 2017 rok

SPIS TREŚCI

1 SPIS TREŚCI

I.	CZĘŚĆ OPISOWA	3
2	Cześć ogólna	3
2.1	Podstawa opracowania	3
2.2	Materiały i akty prawne użyte do niniejszego opracowania	3
2.3	Przedmiot i cel opracowania	4
2.4	Zakład ubiegający się o pozwolenie wodnoprawne	4
2.5	Stan prawny nieruchomości	4
3	Projektowane rozwiązania - opis przepustów oraz podstawowe parametry charakteryzujące te urządzenia wodne i warunki jego wykonania	4
3.1	Informacje ogólne.....	4
3.2	Wykonanie urządzeń wodnych.....	4
3.2.1	Wykonanie Wylotu P3; P4; P5:	4
	Projektowany wylot P3.....	4
	Projektowany wylot P4.....	5
	Projektowany wylot P5.....	5
3.2.2	Wykonanie rowu drogowego wraz z przepustem	5
3.3	Dane charakterystyczne rowu do rozbiórki.....	6
	Stan istniejący rowu drogowego istniejącej drogi powiatowej 5205W Str.P	6
4	Charakterystyka wód objętych pozwoleniem wodnoprawnym	6
5	Charakterystyka odbiornika wód opadowych, objętych pozwoleniem wodnoprawnym	6
6	Ustalenia wynikające z:.....	6
6.1	Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza	6
7	Ustalenia wynikające z planu zagospodarowania wodami regionu wodnego dla wód powierzchniowych:.....	7
8	Stan wód podziemnych	7
8.1	planu zarządzania ryzykiem powodziowym	7
8.2	planu przeciwdziałania skutkom suszy	8
8.3	krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych.....	8
9	Określenie wpływ gospodarki wodnej na wody powierzchniowe oraz podziemne, w szczególności na stan tych wód i realizacji celów środowiskowych dla nich określonych	8
10	Sposób postępowania w przypadku awarii	8
11	Informacja o formach ochrony przyrody.....	8
12	Obowiązki wobec osób trzecich	8
13	Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego.....	9
14	Rodzaj urządzeń pomiarowych i znaków żeglownych.....	9
15	Wskazanie uprawnionego do rybactwa	9
16	Wnioski	9
17	Załączniki	10
II.	CZĘŚĆ GRAFICZNA.....	11

I. CZĘŚĆ OPISOWA

2 CZĘŚĆ OGÓLNA

2.1 PODSTAWA OPRACOWANIA

Formalną podstawą opracowania jest Umowa nr. 20/BIS-I/Z/1284/2016 z dnia 22.07.2016r. zawarta pomiędzy Gminą Miasto Płock z siedzibą w Płocku, Stary Rynek 1, 09-400 Płock reprezentowaną przez Pana Andrzeja Nowakowskiego – Prezydenta Miasta Płocka a MBZ Andler, Tomczak spółka jawna z siedzibą we Włocławku, ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek reprezentowaną przez Pana Piotra Tomczaka – Wspólnika

2.2 MATERIAŁY I AKTY PRAWNE UŻYTE DO NINIEJSZEGO OPRACOWANIA

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz.290 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 poz. 519 z późniejszymi zmianami.);
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz 1131 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle wodne oraz ich usytuowanie (z późn. zm.);
- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 lutego 2017r. nr. WOOŚ-I.4240.16.2017.IA.3;
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 15.03.2017r. znak WKŚ-I-ZŚ.6220.73.2016.KK
- Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 28.02.2017r. nr. TC-U-0213-0098-002-2017;
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500.;
- Dane z ewidencji;
- Wizja lokalna w terenie;

2.3 Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. rowu, przepustów i wylotów oraz rozbiórkę rowu drogowego i dwóch przepustów w ciągu tego rowu

2.4 ZAKŁAD UBIEGAJĄCY SIĘ O POZWOLENIE WODNOPRAWNE

O pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych ubiega się Prezydent Miasta Płocka, Stary Rynek 1, 09-400 Płock.

Organ wydający pozwolenie wodnoprawne:

Na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo Wodne (Dz. U. z dnia 2015r. z 469 z późn. zm.) organem wydającym pozwolenie wodnoprawne jest Prezydent Miasta Płock.

2.5 STAN PRAWNY NIERUCHOMOŚCI

Projektowany rów jest położony na działkach 80 i 108/2

TABLE 1 WYKAZ DZIAŁEK USYTUOWANYCH W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD WRAZ Z PODANIEM WŁAŚCICIELI I ICH SIEDZIB

Lp	Obręb	Nr ew. działki	Właściciel	Adres
1	26	80	Zarząd Dróg Powiatowych	09-400 Płock ul. Bielska 59
2	26	108/2	(małżeństwo) Wojciech Pawłowski Anna Maria Pawłowska	Nowe Trzepowo 44, 08-402

3 PROJEKTOWANE ROZWIĄZANIA - OPIS PRZEPUSTÓW ORAZ PODSTAWOWE PARAMETRY CHARAKTERYZUJĄCE TE URZĄDZENIA WODNE I WARUNKI JEGO WYKONANIA

3.1 INFORMACJE OGÓLNE

Wody płynące rowem drogowym będą prowadzone rurociągami DN400mm i rowem drogowym o szerokości dna 0,5m i zagłębieniu ok. 1m wraz z przepustem DN400 tak by nie zakłócić dotychczasowego swobodnego przepływu. Wody należą do zlewni rzeki Brzeźnicy.

3.2 WYKONANIE URZĄDZEŃ WODNYCH

3.2.1 WYKONANIE WYLOTU P3; P4; P5:

PROJEKTOWANY WYLOT P3

Współrzędne geograficzne: Długość geograficzna N[WGS]: 52° 35' 19,736"
Szerokość geograficzna E[WGS]: 19° 43' 24,289"

Nr działki: 108/2

Zasięg oddziaływania na środowisko: pokrywa się z obrysem wylotu

Nazwa: P3

Średnica: DN=400mm

Rz.d. 105.88 m n.p.m.

Lokalizacja: droga powiatowa 5205W w km 0+027 str. P

PROJEKTOWANY WYLOT P4

Współrzędne geograficzne: Długość geograficzna N[WGS]: 52° 35' 14,225"
Szerokość geograficzna E[WGS]: 19° 43' 28,412"

Nr działki: 108/2

Zasięg oddziaływania na środowisko: pokrywa się z obrysem wylotu

Nazwa: P4

Średnica: DN=400mm

Rz.d. 104,75 m n.p.m.

Lokalizacja: droga powiatowa 5205W w km 0+183 Str. P

PROJEKTOWANY WYLOT P5

Współrzędne geograficzne: Długość geograficzna N[WGS]: 52° 35' 11,161"
Szerokość geograficzna E[WGS]: 19° 43' 33,659"

Nr działki: 80

Zasięg oddziaływania na środowisko: pokrywa się z obrysem wylotu

Nazwa: P3

Średnica: DN=400mm

Rz.d. 103.2 m n.p.m.

Lokalizacja: droga powiatowa 5205W w km 0+322 str. P

3.2.2 WYKONANIE ROWU DROGOWEGO WRAZ Z PRZEPUSTEM

Dane charakterystyczne rowu drogowego:

Współrzędne geograficzne:	1	2	3	4
Długość geograficzna N[WGS]:	52° 35' 19,736"	52° 35' 19,065"	52° 35' 18,835"	52° 35' 14,921"
Szerokość geograficzna E[WGS]:	19° 43' 24,287"	19° 43' 24,879"	19° 43' 25,125"	19° 43' 26,959"

	5	6
Długość geograficzna N[WGS]:	52° 35' 14,225"	52° 35' 12,384"
Szerokość geograficzna E[WGS]:	19° 43' 28,410"	19° 43' 31,815"

Rów zlokalizowany na działce numer 108/2

szerokości dna 0,5m

nachylenie skarp 1:1:5

zagłębienie 0,9 – 1.0m

długość ok. 483,1m

Przepust nr.3 zlokalizowany na rowie drogowym:

Współrzędne geograficzne:	2	3
Długość geograficzna N[WGS]:	52° 35' 19,065"	52° 35' 18,835"
Szerokość geograficzna E[WGS]:	19° 43' 24,879"	19° 43' 25,125"

Nr działki: 108/2

Zasięg oddziaływania na środowisko, pokrywa się z powierzchnią przepustu

Nazwa: przepust nr 3

Materiał: Beton

Średnica: DN400mm; spadek i=0,57%

Długość L=8.66m

Rz.d. wlotu 105.7 m n.p.m.
Rz.d. wylotu 105.65 m n.p.m.
Lokalizacja: droga powiatowa 5205W w km ok. 0+027 Str.P

3.3 DANE CHARAKTERYSTYCZNE ROWU DO ROZBIÓRKI

STAN ISTNIEJĄCY ROWU DROGOWEGO ISTNIEJĄCEJ DROGI POWIATOWEJ 5205W STR.P

Rów zlokalizowany na dz. nr 108/2 i 80. Szerokość dna 0,2 - 0,6 m, nachylenie skarp o 1:1:5, głębokości ok. 0,5 – 1,0m. Skarpy o nieregularnym nachyleniu. Dno i skarpy zarośnięte roślinnością, stan techniczny rowu – zły. W ciągu rowu rozbiórce podlegają również dwa przepusty DN400mm L=8,5m i L=9.0m wg. planu sytuacyjno – wysokościowego Rys.2

4 CHARAKTERYSTYKA WÓD OBJĘTYCH POZWOLENIEM WODNOPRAWNYM

Wody prowadzone przez rów drogi powiatowej i przepust nr. 3 to wody opadowe i roztopowe z dotychczasowej zlewni rowu drogowego.

5 CHARAKTERYSTYKA ODBIORNIKA WÓD OPADOWYCH, OBJĘTYCH POZWOLENIEM WODNOPRAWNYM

Nie dotyczy

6 USTALENIA WYNIKAJĄCE Z:

6.1 PLANU GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza ustala następujące główne cele środowiskowe dla wód powierzchniowych i podziemnych:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego na skutek działalności człowieka.

Wykonanie urządzeń wodnych będących przedmiotem niniejszego operatu nie jest sprzeczne z ustaleniami planu miejscowego.

Na podstawie analizy projektowanych rozwiązań będących przedmiotem niniejszego opracowania, stwierdza się, że realizacja inwestycji oraz eksploatacja nowej drogi nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami, ponieważ:

- w trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód podziemnych,
- powierzchnia pasa drogowego, poprzez utwardzenie, będzie zabezpieczona przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,
- ścieki - wody opadowe i roztopowe spływające z pasa drogowego będą odprowadzane do rzeki poprzez system kanalizacji deszczowej

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzono na posiedzeniu Rady ministrów 22 lutego 2011 r. W planie gospodarowania wodami przedstawiona została charakterystyka jednolitych części wód rzecznych (powierzchniowych).

7 USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PLANU ZAGOSPODAROWANIA WODAMI REGIONU WODNEGO DAL WÓD POWIERZCHNIOWYCH:

- Europejski kod JCWP – PLRW20001727529
- Nazwa JCWP – Brzeźnica

Lokalizacja:

- Scalona część wód – SW2206
- Region wodny – region wodny środkowej Wisły

Obszar dorzecza:

- Status JCWP – naturalna część wód
- Zmiany hydromorfologiczne – nie dotyczy
- Nazwa – obszar dorzecza Wisły
- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej – RZGW w Warszawie
- Ekoregion – Równiny Wschodnie
- Typ JCWP – Potok nizinny piaszczysty (17)
- Status – naturalna część wód
- Stan ekologiczny – dobry
- Stan chemiczny – dobry
- Ocena stanu – zły
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona

Ze względu na zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych przyjęto odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Zgodnie z derogacją zawartą w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły w myśl art. 4 RDW.

8 STAN WÓD PODZIEMNYCH

- Europejski kod JCWPd: PLGW200048
- Stan chemiczny: dobry
- Stan ilościowy: dobry
- Stan ekologiczny – dobry
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona

8.1 PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Dla terenu, na którym zlokalizowano niniejsze przedsięwzięcie plan zarządzania ryzykiem powodziowym nie został jeszcze opracowany przez organy odpowiedzialne za jego przygotowanie.

8.2 PLANU PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY

Dla terenu, na którym zlokalizowano niniejsze przedsięwzięcie plan przeciw działaniu skutkom suszy nie został jeszcze opracowany przez organy odpowiedzialne za jego przygotowanie.

8.3 KRAJOWY PROGRAM OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH

Nie dotyczy

9 OKREŚLENIE WPŁYW GOSPODARKI WODNEJ NA WODY POWIERZCHNIOWE ORAZ PODZIEMNE, W SZCZEGÓLNOŚCI NA STAN TYCH WÓD I REALIZACJI CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA NICH OKREŚLONYCH

Wykonanie inwestycji nie spowoduje zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Jakość, ilość wprowadzanych oczyszczonych wód opadowych i sposób odwodnienia projektowanych dróg nie pogorszą jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

W związku z powyższym stan wód nie ulegnie zmianie, a więc cele środowiskowe zostaną osiągnięte.

10 SPOSÓB POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU AWARII

Zakres działania w wypadku wystąpienia awarii jest uzależniony od skali zagrożenia. Działania te w wypadku awarii z udziałem substancji niebezpiecznych powinny obejmować:

- powiadomienie przede wszystkim Państwowej Straży Pożarnej, której przedstawiciel dokona oceny stopnia zagrożenia.
- powiadomienie innych odpowiednich służb: Policji, Obrony Cywilnej, służby medycznej (Pogotowie Ratunkowe, szpitale), grup ratownictwa chemicznego i awaryjnego, władz wojewódzkich lub powiatowych oraz służb kontroli sanitarnej i kontroli środowiska (WIOŚ, WS Sanepid).

Ponadto powinny zostać uruchomione telefony alarmowe oraz środki łączności, w zależności od miejsca wystąpienia awarii.

Po każdej awarii lub usterce urządzenia wodnego należy doprowadzić do stanu działania założonego w projekcie technicznym.

11 INFORMACJA O FORMACH OCHRONY PRZYRODY

W zasięgu oddziaływania przepustu nr 4 i nr 5 i rozbiórki rowu nie znajdują się formy ochrony przyrody.

12 OBOWIĄZKI WOBEC OSÓB TRZECICH

Do obowiązków ubiegającego się o pozwolenie wodnoprawne należeć będzie:

- Zapewnienie zgodności realizacji robót z dokumentacją projektową,
- Przed rozpoczęciem robót budowlanych w obrębie przepustów na rowach melioracyjnych należy złożyć powiadomienie z 14 dniowym wyprzedzeniem administratorów poszczególnych rowów,
- Uporządkowanie terenu po zakończeniu robót,
- Wykonanie geodezyjnej dokumentacji powykonawczej obiektów objętych pozwoleniem wodnoprawnym.

- Wykonanie robót nie narusza interesów osób trzecich,
- Naprawienie ewentualnych szkód powstałych w związku z realizacją wnioskowanych uprawnień objętych pozwoleniem wodnoprawnym, w szczególności na etapie wykonania urządzeń wodnych,
- Uwzględnienie warunków i norm wynikających z obowiązującego prawa budowlanego ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz.290 z późniejszymi zmianami).), a zwłaszcza zapewniających:
 - dostęp do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
 - ochronę przed ponadnormatywnymi uciążliwościami,
 - ochronę przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza wody i gleby,

13 USTALENIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW KORZYSTANIA Z WÓD REGIONU WODNEGO

Ustalenia wynikające z warunkach korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły Rozp.nr 5/2015 Dyrek. RZGW w Warszawie z dn. 03.04.2015 (Dz.U.Woj.Mazow. z dn. 14.04.2015 r poz.3449) oraz Roz.Rad.Min. z dn. 18.10,2016 r. w sprawie Planu gospodarki wodnej na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r poz. 1911)

Rodzaj i zakres planowanych do wykonania robót nie ma wpływu na zmianę istniejących warunków regionu wodnego (zlewni).

14 RODZAJ URZĄDZEŃ POMIAROWYCH I ZNAKÓW ŻEGLOWNYCH

Nie dotyczy.

15 WSKAZANIE UPRAWNIONEGO DO RYBACTWA

Nie dotyczy

16 WNIOSKI

Korzystanie z wód objęte niniejszym opracowaniem nie wpłynie ujemnie na wody powierzchniowe i podziemne. Mając powyższe na uwadze wnosi się o udzielenie Prezydentowi Miasta Płocka, Stary Rynek 1, 09-400 Płock pozwolenia wodnoprawnego na:

- a) Wykonanie urządzeń wodnych:
 - rowu drogowego wraz z przepustem
 - wylotów z rurociągów kanalizacyjnych
- b) Rozbiórkę urządzeń wodnych:
 - Rowu drogowego wraz z przepustami

17 ZAŁĄCZNIKI

- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 lutego 2017r. nr. WOOŚ-I.4240.16/2017/IA.3
- Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 28.02.2017r. nr. TC-U-0213-0098-002-2017
- Uproszczony wypis z rejestru gruntów

* Pełnomocnik jest w posiadaniu oryginalnych lub poświadczonych notarialnie pism wg. powyższego zestawienia, do wglądu.

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Lp.	Nazwa	Nr rysunku
1	Plan orientacyjny	1
2	Plan sytuacyjno – wysokościowy	2
4	Profil podłużny rowu drogowego i schematy	3



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Ciechanów, dnia 22 lutego 2017 r.

Wpłynęło dnia: 01 03 2017

L.dz. 107/02/2017

WOŚ-I.4240.16.2017.IA.3

Prezydent Miasta Płocka
Stary Rynek 1
09-400 Płock

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”), a także § 3 ust. 1 pkt 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), nawiązując do pisma Prezydenta Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.73.2016.KK, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 15 grudnia 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla Trzepowo w Płocku: Etap I – Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W; Etap II – Budowa układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą dla strefy inwestycyjnej miasta Płocka na osiedlu Trzepowo”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.73.2016.KK, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla Trzepowo w Płocku: Etap I – Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W; Etap II – Budowa układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą dla strefy inwestycyjnej miasta Płocka na osiedlu Trzepowo”.

Do wystąpienia Prezydenta Miasta Płocka dołączono: kopię wniosku z dnia 15 grudnia 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotowym wnioskiem.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji oraz z uwagi na wejście w życie zmian ustawy o oś, określających m.in. nowy zakres karty informacyjnej przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 16 stycznia 2017 r., znak: WOŚ-I.4240.16.2017.IA wezwał wnioskodawcę do uzupełniania i zweryfikowania przedłożonego dokumentu. Następnie Prezydent

Miasta Płocka pismem z dnia 23 stycznia 2017 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.73.2016.KK poinformował, że uzupełnienie zostanie przekazane do dnia 10 lutego 2017 r. Uzupełnienie zostało przekazane przy piśmie Prezydenta Miasta Płocka z dnia 2 lutego 2017 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.73.2016.KK (data wpływu: 3 luty 2017 r.). Ponadto, pismem z dnia 20 lutego 2017 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.73.2016.KK, Prezydent Miasta Płocka dodatkowo wyjaśnił kwestię kwalifikacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Z przedłożonego uzupełnienia wynika, że w ramach inwestycji projektuje się przewody wodociągowe doprowadzające wodę z sieci rozdzielczej Wodociągów Płockich poprzez jej rozbudowę do sieci rozdzielczej projektowanej na przedmiotowym terenie. W ramach inwestycji nie przewiduje się realizacji przewodów magistralnych, głównych przewodów doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów rozdzielczych. Ponadto, z uzupełnienia wynika, że projektowany gazociąg to gazociąg średniego ciśnienia powyżej 10,0 kPa do 0,5 MPa włącznie. W ramach inwestycji przewiduje również się wykonanie osiedlowej sieci ciepłowniczej z przyłączami oraz sieci kanalizacji deszczowej o długości około 5500 mb, zlokalizowanej w pasie drogowym.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), tj.:

- drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków.

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla „Trzepowo” w Płocku.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja będzie realizowana etapowo, tj.:

- Etap I: Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno - zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W”;
- Etap II: Budowa układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą dla strefy inwestycyjnej miasta Płocka na osiedlu „Trzepowo”.

Obecnie teren, w którym realizowana będzie inwestycja użytkowany jest w większej części jako drogi publiczne – ulica Rolna, ulica Szkolna i ulica Okólna, o nawierzchniach utwardzonych najczęściej z płyt drogowych, a częściowo użytkowany rolniczo z niewielkimi nieużytkami. Po stronie wschodniej planowanego przebiegu trasy Nowej Przemysłowej przebiega Jar Rzeki Brzeźnicy.

Od strony zachodniej teren inwestycji graniczy z terenami PKN ORLEN S.A. i jest oddzielony przez jar dopływu rzeki Brzeznicy.

Istniejąca droga powiatowa, do której włączana będzie projektowana droga, posiada jedną jezdnię o dwóch pasach ruchu o nawierzchni asfaltowej, pobocza gruntowe nieutwardzone i rowy obustronne przydrożne.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę odcinka drogi łączącego projektowaną obwodnicę północno-zachodnią miasta Płocka i ul. Przemysłową w węźle Trzepowo, z drogą powiatową nr 5205W na terenie Gminy Stara Biała (tzw. Nowa Przemysłowa), wraz z drogami zlokalizowanymi na terenie strefy inwestycyjnej „Trzepowo” w Płocku oraz budowę infrastruktury technicznej. Zakładana długość odcinka Nowej Przemysłowej to około 2,1 km, w tym odcinek około 300 m będzie znajdował się poza granicami administracyjnymi miasta Płocka, na terenie Gminy Stara Biała. Przewidywana długość lokalnych i zbiorczych dróg stanowiących układ komunikacyjny strefy inwestycyjnej „Trzepowo” to około 3,5 km.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmował będzie:

- budowę drogi klasy Z, jednojezdniowej, dwupasowej wraz z infrastrukturą techniczną związaną z funkcjonowaniem drogi o długości około 2,1 km;
- budowę układu komunikacyjnego dróg lokalnych (klasa L) i zbiorczych (klasa Z) jednojezdniowych, dwupasowych wraz z infrastrukturą techniczną związaną z funkcjonowaniem drogi o łącznej długości około 3,5 km;
- budowę infrastruktury technicznej – sieci sanitarnej o długości około 5,0 km, sieci sanitarnej tłocznej o długości około 1,4 km, sieci wodociągowej o długości około 5,0 km, sieci gazowej o długości około 5,0 km, sieci ciepłej o długości około 4,7 km oraz kanału technologicznego o długości około 5,4 km.

I. W ramach I etapu inwestycji – Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W”, przewiduje się:

- 1) Budowę drogi zbiorczej 1KDZ o długości około 2,1 km, w szczególności budowę: jezdni, zjazdów, zatok autobusowych, chodników, ścieżki rowerowej, kanalizacji deszczowej wraz z wylotami do rzeki Brzeznica i oświetlenia ulicznego oraz przebudowę kolidującej z nowym układem geometrycznym naziemnej i podziemnej infrastruktury technicznej.
- 2) Budowę infrastruktury technicznej, w szczególności: sieci kanalizacji sanitarnej i sieci tłocznej, budowę/przebudowę sieci wodociągowej, budowę sieci ciepłej, sieci gazowej i budowę kanału technologicznego.

II. W ramach II etapu – Budowa układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą dla strefy inwestycyjnej miasta Płocka na osiedlu „Trzepowo”, przewiduje się:

- 1) Budowę dróg zbiorczych: 2KDZ i 3KDZ o łącznej długości około 0,8 km.
- 2) Budowę dróg lokalnych: 1KDL, 2KDL, 3KDL, 4KDL o łącznej długości około 2,3 km.
- 3) Budowę dróg, zapewniających dojazd do następujących działek o nr ew.: 201/1, 210/2, 211, 213/3, 209, 208, 207, 206, 205/1, 203 i 171 o łącznej długości około 0,4 km.
- 4) Budowę infrastruktury technicznej: sieci kanalizacji sanitarnej i sieci tłocznej, sieci wodociągowej, sieci ciepłej, sieci gazowej i kanału technologicznego.

Całkowita długość projektowanej sieci kanalizacji deszczowej wynosić będzie około 5500 mb. Sieć kanalizacji grawitacyjnej na całej swej długości zlokalizowana będzie w pasie drogowym. Powierzchnia zlewni to około 75 ha, a ilość ścieków powstałych ze zlewni równa jest wartości 1820 l/s czyli 1,82 m³/s.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w związku z realizacją inwestycji przewiduje się wycinkę drzew, które będą kolidować z nowym układem. Przewiduje się jednak nasadzenia zastępcze w postaci drzew i krzewów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi i istniejące sieci kanalizacyjne, wodociągowe, ciepłownicze). Jednak z uwagi na charakter przedsięwzięcia inwestycja

nie spowoduje kumulacji oddziaływania z innymi przedsięwzięciami, które mogłoby istotnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że woda w fazie budowy dróg będzie wykorzystywana w niewielkich ilościach do potrzeb technologicznych, a paliwa będą zużywane do agregatów prądotwórczych, urządzeń i pojazdów mechanicznych. Przeciętne zużycie oleju napędowego na jedną maszynę budowlaną wynosić będzie około 40 dm³ na godzinę pracy.

Do realizacji inwestycji zużywane będą materiały budowlane takie jak: beton asfaltowy, krawężniki betonowe, kostka betonowa, kruszywo, piasek na podbudowę, rury kanalizacyjne oraz pozostałe elementy prefabrykowane.

W okresie eksploatacji dróg nie przewiduje się bieżącego wykorzystania wody, surowców, paliw oraz energii.

Podczas wykonywania sieci kanalizacyjnej wystąpi niewielkie zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną oraz paliwo. Pobór wody do wykonania prób szczelności odbywać się będzie z istniejącej sieci wodociągowej, a po wykonaniu niezbędnych prób, zużyta woda odprowadzana będzie do istniejącej nowo wykonanej sieci kanalizacyjnej. Paliwo w postaci oleju napędowego potrzebne będzie do zasilania silników koparek i koparko-ładowarek.

Sieć kanalizacji sanitarnej zaprojektowano z polipropylenu, rury lite o klasie min. SN8 lub z rur kamionkowych łączonych na uszczelki.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji w analizowanym rejonie wystąpią okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, ograniczony zasięg i będą minimalizowane poprzez zastosowanie sprzętu sprawnego technicznie i odpowiednią organizację robót budowlanych (m.in. prace jedynie w porze dnia, ograniczenie pracy silników na biegu jałowym). Plac budowy zostanie zaopatrzony w mobilne kabiny sanitarne na ścieki bytowe.

Planowane wykopy będą wymagały odwodnienia, a planowany zasięg leja depresji w miejscu wystąpienia wody gruntowej dla odcinka referencyjnego wynosi $R=9,79$ m i wahać się będzie w zależności od rodzaju gruntu i głębokości ułożenia kanału. Na wylocie przewidziano separatory, które oczyszczą wody z odwodnienia przed wprowadzaniem ich do odbiornika. Projektowana głębokość posadowienia rurociągów to około 1,8 m dla sieci wodociągowej i od około 2 m do 4 m dla sieci kanalizacji sanitarnej.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przekroczenia przeszkód terenowych, a szczególnie cieków wodnych, wykonane zostaną bez wkraczania na ich teren, za pomocą przewiertów. Rurociąg prowadzony będzie na odpowiedniej głębokości pod przeszkodą.

Eksploatacja dróg wiązała się będzie z emisjami substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drogach. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa oraz budowa silnika. Budowa nowej nawierzchni bitumicznej dróg przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu i substancji do powietrza poprzez zwiększenie płynności ruchu pojazdów.

Zaprojektowane i realizowane drogi, chodniki i ścieżki rowerowe, będą posiadały system kanalizacji deszczowej w postaci zamkniętych kanałów wód deszczowych. Wody te będą odprowadzone do rzeki Brzeźnicy poprzez dwa wyloty. Cały układ kanalizacji deszczowej będzie posiadał urządzenia podczyszczające w postaci osadników oraz separatorów wód deszczowych.

Rzeka Brzeźnica (w stanie istniejącym) w rejonie projektowanego wylotu ma przepustowość $Q=10,26$ m³/s przy napełnieniu kanału $H=1,10$ m.

e) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii. Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów

przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego dróg zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną. Ze względu na małą skalę przedsięwzięcia nie będzie ono wpływać znacząco negatywnie na zmiany klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Etap realizacji planowanej inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów. Wszystkie odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach i pojemnikach w rejonie placu budowy, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się wytwarzania odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowa inwestycja, ze względu na swój charakter, w znacznym stopniu zminimalizuje zagrożenia dla zdrowia ludzi, ograniczając emisję hałasu i substancji do powietrza poprzez upłynnienie ruchu pojazdów.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie planowanej inwestycji lub w zasięgu jej oddziaływania nie znajdują się siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, nie znajdują się również obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnym.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przedmiotowej inwestycji położony jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.).

Najbliżej położonymi (w odległości około 4 km) obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie przebiegają korytarze ekologiczne. Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych wyznaczonych dla migracji dużych zwierząt (opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży - obecnie Instytut Biologii Ssaków - pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego), najbliższy położony korytarz stanowi dolina Wisły.

Znajdująca się w sąsiedztwie, od strony wschodniej terenu planowanego przedsięwzięcia, dolina rzeki Brzeźnicy została objęta prawną formą ochrony przyrody na mocy uchwały Rady Miasta Płocka nr 999/XLIX/02 z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku. Realizacja przedsięwzięcia (budowa Nowej Przemysłowej) nastąpi w minimalnej odległości wynoszącej 0,01 km od granicy ww. terenu objętego ochroną. Zgodnie z kip planowane jest odprowadzenie oczyszczonych wód deszczowych przez teren zespołu do rzeki Brzeźnicy poprzez dwa wyloty. W stosunku do zespołu przyrodniczo-

krajobrazowego obowiązują przepisy zawarte w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.). Zakazy te nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody (art. 45 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy), zatem w przedmiotowej sprawie – z Radą Miasta Płocka. Według zapisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147, ze zm.) do celów publicznych należy m.in. budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków.

W kip zostały opisane rozwiązania chroniące środowisko, m.in. zasady zabezpieczenia drzew narażonych na uszkodzenia w trakcie budowy.

Po zapoznaniu się z charakterem niniejszego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę jego lokalizację, stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na cele i zasoby ochrony przyrody, w tym na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub obszary, na których istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie inwestycji są wyznaczone stanowiska archeologiczne: Nr 53(AZP 49-54/9) i Nr 52 (AZP 49-54/8).

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia miasta Płocka wynosi 1383 os./km² (wg danych GUS z 2016 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja nie będzie się wiązać z modyfikacją charakterystyki hydromorfologicznej ani stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, nie będzie się wiązać ze zmianami poziomu wód podziemnych w sposób, który powodowałby pogorszenie stanu jednolitych części wód lub skutkowałoby brakiem osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. Ponadto, inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie zagrazi osiągnięciu celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

–a zgodność z oryginałem

Piotr Tomczak



"MBZ Andler, Tomczak" sp. j.
ul. Masłana 8/10, 87-800 Włocławek
NIP 5882943132 Regon 340272614
tel / fax (54) 413 60 00

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

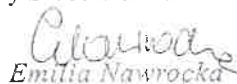
g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W przedłożonej dokumentacji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami. Powyższe zostało opisane w pkt 1 d i f niniejszej opinii.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia inwestora/wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie


Emilia Nawrocka
Starszy Specjalista

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

Pełnomocnik inwestora – Piotr Grzegorz Tomczak
MBZ Andler, Tomczak Sp.j.
ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek

Za zgodność z oryginałem,

Piotr Tomczak



"MBZ Andler, Tomczak" sp.j.
ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek
NIP 8882543152, Regon 340272614
tel./fax (54) 413 60 00



Wpłynęło dnia: 06 03 2017

L.dz. 142/03/2017

Warszawa, dn. 28 LUT. 2017

**DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE**

TC-U-0213-0098-002-2017

**Prezydent Miasta Płocka
Pl. Stary Rynek 1
09-400 Płock**

Dotyczy: Wniosku z dnia 01.02.2017r. w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 11d ust.1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Pismem z dnia 01.02.2017r., Pan Mariusz Andler z „MBZ Andler, Tomczak” sp.j. ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek, działający na podstawie Pełnomocnictwa Nr 457/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 15.12.2016r., znak: WOP-I-ZO.0052.457.2016, zwrócił się o wydanie opinii do wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla Trzepowo w Płocku - Etap I - Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W”

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2031 ze zm.), dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej opiniuje wnioski o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono że inwestycja, o której mowa na wstępie, nie obejmuje działań na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują zakazy ustalone w art. 88 l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 469 ze zm.), nie obejmuje również działań ani budowy obiektów w strefach ochronnych ujęć wody i na obszarach ochronnych zbiorników wodnych. Obejmuje jednak wykonanie urządzeń wodnych związanych z realizacją odwodnienia projektowanej drogi tj. 2 wylotów kanalizacji deszczowej do rzeki Brzeźnicy oraz przełożenia istniejącego rowu odwadniającego wzdłuż drogi powiatowej nr 5205W.

Działania związane z budową (rozbudową, przebudową, rozbiórką lub likwidacją) urządzeń wodnych związanych z opiniowaną inwestycją wymagają uzyskania przez inwestora stosownego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie tych urządzeń i korzystanie z wód, o którym mowa w ustawie Prawo wodne.

Mając na uwadze powyższe, nie wnoszę zastrzeżeń do działań związanych realizacją inwestycji będącej przedmiotem wniosku jak na wstępie.

Otrzymują:

1. MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek
2. NZW.
3. NI-3.
4. TC-U – a/a.



„MBZ Andler, Tomczak” sp.j.
ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek
NIP 8882943132 Regon 340272614
tel./fax (54) 413 60 00

upoważniona do reprezentacji RGW w Warszawie
KIEROWNIK
Zespołu Uzgodnień
Ochrony Przeciwpowodziowej
w Wydziale Centrum Operacyjne Zarządzania
Przeciwpowodziowego Włósy środkowej

Zgodność z oryginałem
Piotr Tomczak

Andrzej Kolczek

Starostwo Powiatowe w Płocku

ul. Bielska 59

09-400 Płock

(nazwa organu wydającego dokument)

Nr kancelaryjny : GGN-I.6621.9336.2016

Województwo : MAZOWIECKIE

Powiat : PŁOCKI

Jednostka ewidencyjna : STARA BIAŁA

WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

wg stanu na dzień: 2016-12-19

lp.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	26	TRZEPOWO NOWE	80	1	1.56	G.95
2	26	TRZEPOWO NOWE	108/2	1	2.82	G.47
3	26	TRZEPOWO NOWE	123	1	1.15	G.40

Sporządził : Sylwia Stanisławska

z up. STAROSTY
Maria Woźniak
Inspektor w Wydziale
Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Za zgodność z oryginałem
Piotr Tomczak



"MBZ Andler, Tomczak" sp. j.
ul. Maślana 8/10, 87-300 Włocławek
NIP 8882943132 Regon 340272514
tel./fax (54) 413 60 00

Starostwo Powiatowe w Płocku
ul. Bielska 59
09-400 Płock

(nazwa organu wydającego dokument)

Nr kancelaryjny : GGN-I.6621.9336.2016

Województwo : MAZOWIECKIE
Powiat : PŁOCKI
Jednostka ewidencyjna : 141913_2 STARA BIAŁA

Wykaz podmiotów ewidencyjnych

z dnia: 2016-12-19

Jednostka rejestrowa : G.95	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH BIELSKA 59; 09-400 PŁOCK;
Jednostka rejestrowa : G.47	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	(małżeństwo) WOJCIECH PAWŁOWSKI Rodzice:WIESŁAW,HANNA NOWE TRZEPOWO 44; 09-402; ANNA MARIA PAWŁOWSKA Rodzice:KAZIMIERZ,JADWIGA NOWE TRZEPOWO 44; 09-402;
Jednostka rejestrowa : G.40	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	ANDRZEJ NIEDZIELSKI Rodzice:JAN,HALINA KRZYWA 2; PŁOCK;

Sporządził : Sylwia Stanisławska

z up. STAROSTA
Maria Wojcik
Inspektor w Wydziale
Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

za zgodność z oryginałem

Piotr Tomczak

MBZ
BIURO PROJEKTOWE

"MBZ Andler, Tomczak" sp. j.
ul. Małsiana 8/10, 87-800 Włocławek
NIP 8882943132 Regon 340272614
tel./fax (54) 413 60 00